

# EDITORIALES

EL SIGLO  
DE DURANGO

## De Política y Cosas Peores

Catón

“¡Eres a toda madre!”. Así le dijo Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, a Marilina Grandpompier, muchacha de buena sociedad ya no tan buena. (La sociedad, quiero decir, no Marilina). He de reconocer que la expresión usada por Pitongo carece de aticismo, pero la dijo con entusiasmo tal que se perdona su vulgaridad. La linda joven había aceptado la invitación que le hizo el sazaz tipo a beber un par de copas. Fue entonces que Afrodisio le dijo aquello: “¡Eres a toda madre!”. Repitió la frase cuando ella accedió a acompañarlo a su departamento: “¡Eres a toda madre!”, y la volvió a decir porque Marilina no puso reparos a ir con él a la cama: “¡Eres a toda madre!”. Terminado el trance de fornicio la muchacha le dijo con tono grave a su galán: “Si a consecuencia de esto salgo embarazada y no te casas conmigo, me quitaré la vida”. “¡Te digo! -exclamó alegremente el tal Pitoncio-. ¡Eres a toda madre!”. Cada vez que me porto bien Diosito bueno me premia haciéndome ir a Mérida. Amo a esa hermosísima ciudad donde tantos motivos tengo para el afecto y para los recuerdos. Esta vez fui allá invitado por mi amigo Andrés Vázquez Ruiz, que es yucateco, o sea parte yucateco y parte coahuilense, o coahuilteco, esto es parte coahuilense y parte yucateco. Él me llevó al lucidísimo -y sabrosísimo- banquete en el cual se festejó el aniversario de una empresa ferretera que tiene lindo nombre: “El niplito”. La fundó el matrimonio Farjat Vázquez en la cochera de su casa hace 45 años, y hoy tiene sucursales en toda la península. La noche anterior, que casi vimos convertirse en día, fuimos a la serenata que cada jueves tiene lugar en el precioso parque de Santa Lucía, donde late el corazón de la trova yucateca y de la música y danzas de las vaquerías. Acabado el evento, que congrega lo mismo a visitantes que a mora-

dores de la ciudad blanca, Andrés trajo a nuestra mesa a un excelente trío que nos llenó la noche y el alma con las canciones de Guty y Palmerín, de Coqui Navarro y de Pastor Cervera, de Armando Manzanero y Sergio Esquivel. Un solo lapsus tuvieron los cantores: me sorprendió saber que no sabían “Un cruel puñal”, esa bella canción que tan bellamente canta Óscar Chávez: “Un cruel puñal con arabescos de oro / llevo en el pecho hasta la cruz clavado. / Una bella mujer a la que adoro / al ir pasando lo dejó olvidado”. Todo esto viene a colación porque el día siguiente lo dediqué, preguntón que soy de oficio, a recoger opiniones acerca del Tren Maya que López Obrador se propone construir, les guste o no les guste. Para mi sorpresa todos los pareceres que escuché, lo mismo entre gente sencilla -el mesero, la encargada de la pequeña tienda de artesanías- que entre importantes empresarios, personas del Gobierno y comunicadores, fueron favorables al proyecto. Se considera que el tren de AMLO será un detonador para la economía de una vasta zona del país que no ha recibido plenamente los beneficios de la modernidad. Noté incluso entusiasmo por esa obra, de modo que me he visto obligado a revisar mis conceptos sobre ella. Espero entonces que el Tren Maya sea de beneficio para la península. Y espero también que aquel buen trío se aprenda “Un cruel puñal”. Nalgarina, vedette de moda, iba a desposar a un un rudo sujeto de nombre Frank Henstein, que ciertamente no se caracterizaba por su galanura. Una amiga le preguntó a la cantatriz: “¿Por qué te casas con ese hombre? Es más feo que pegarle a la Madre Teresa”. “Ya lo sé -respondió ella-. Pero tiene algo muy grande que me encanta”. “¿Qué es? ¿Qué es?” -inquirió la amiga abriendo mucho los ojos para oír mejor. Contestó Nalgarina: “Su cuenta bancaria”. FIN.

## Inaceptables, políticas migratorias de EU

Enriqueta Cabrera

En Washington se reunió por segunda ocasión la Conferencia sobre Prosperidad y Seguridad de Alto Nivel, en la que participaron Estados Unidos, México, Guatemala, El Salvador y Honduras. El tema fue la inmigración indocumentada considerada por Washington un asunto de seguridad, mientras para los otros cuatro países la desigualdad económica, la falta de oportunidades y la violencia y las oportunidades de empleo, son los motores de la migración, lo mismo en Centroamérica que en México.

Se desarrolló en un ominoso contexto definido por la continuación de la crisis de separación de familias en la frontera, a pesar de que desde hace meses debió de haber terminado en la que las víctimas son un número considerable de menores y de familias angustiadas por la separación, provenientes fundamentalmente de los tres países centroamericanos del llamado Triángulo del Norte. La reunificación ordenada hace meses no sólo no termina, sino que se amplía el número de víctimas mientras un número considerable de menores han perdido contacto con sus familiares. Amnistía Internacional informa que Trump separó a más de seis mil familias y que la separación de éstas no ha cesado, las víctimas aumentan.

Otro dato ominoso es que la ayuda económica de Estados Unidos a los países centroamericanos ha sido reducida en los últimos años: en 2018 ascendió a 460 millones de dólares, 34 por ciento menos que el año anterior. Precisamente la Conferencia se planteó por la necesidad de apoyar el desarrollo económico de los países, que ayudaría a disminuir la pobreza, la violencia y con ello la necesidad de miles de migrar hacia EU. Para Washington el centro está en detener los flujos migratorios que atraviesan México antes de que lleguen a la frontera con Estados Unidos.

El enfoque no ha variado: Washington pretende continuar asignando a México la tarea de ser policía migratoria. Quedó en suspenso un plan para destinar 20 millones de dólares a fin de “ayudar” a México con los costos de la deportación de inmigrantes indocumentados de terceros países. Se buscará por parte de la Casa Blanca llegar a un acuerdo con el gobierno entrante mexicano. La ayuda sería destinada para el pago de boletos de avión y autobús para la repatriación de hasta 17 mil inmigrantes indocumentados desde territorio mexicano. O sea, de acuerdo con ese plan se pretendería que México fuera una especie de agente migratorio de EU que operaría en territorio

nacional. Inaceptable lo que se pretende, porque México deberá dejar de ser policía de EU para detener la migración.

Y el próximo gobierno de México definirá una nueva política en la que no cabe la policía migratoria nacional al servicio de Washington, como ha venido sucediendo con la lamentable acción represiva en territorio nacional, aunada a la delincuencia que asola a los inmigrantes centroamericanos que atraviesan, con enormes sufrimientos, vejaciones, despojos, violaciones y asesinatos, el territorio nacional. Es evidente que eso tiene que cambiar de acuerdo con los intereses y políticas de México y no con los de EU.

La única salida es el desarrollo económico y social de los países centroamericanos y una política migratoria basada en el respeto a los derechos humanos, en primerísimo lugar en México. EU pretende apuntalar el sistema mexicano en materia migratoria como “un proyecto que complementa nuestro esfuerzo más amplio,” afirmó un alto funcionario del Departamento de Estado. Que el gobierno mexicano “forme parte de este esfuerzo por proteger nuestro interés de seguridad nacional”.

El vicepresidente Pence advirtió durante la Conferencia, refiriéndose a las políticas de los países centroamericanos y, posiblemente incluso, de México, que “mientras construyen asociaciones comerciales con otras naciones, incluida China, les urgimos a centrarse y demandar transparencia y mirar por sus intereses en el largo plazo y los nuestros”. Se pretende así involucrar a la región en la guerra comercial de Estados Unidos con China, y exorcizar el fantasma de un acercamiento de Beijing a los países necesitados de recursos, desarrollo y apoyo. ¿Consejo, amenaza, advertencia? O remembranza de que la Doctrina Monroe está vigente para Estados Unidos: “América para los americanos”.

El presidente de Honduras, Juan Orlando Hernández, llamó a las autoridades de Estados Unidos a “buscar en su conciencia y ponerse en la piel de los padres de los niños separados para hallar una solución de la crisis humanitaria de separación de familias que ellos crearon con la aplicación de la denominada política de cero tolerancia en la frontera”. México exigió también la reunificación de familias, el canciller Videgaray se refirió a la “responsabilidad que tiene México con los migrantes que viajan a Estados Unidos, de la necesidad de tratarlos con dignidad y respeto a sus derechos humanos (...)” Lo que no sucede.

## Bajo Palabra

Victor Hugo Castañeda Soto



## El PAN, entre la renovación estructural o simple cambio de dirigentes (Parte I)

A sus ya casi 80 años de existencia, el Partido Acción Nacional se encuentra inmerso en una de las peores crisis de su vida institucional; la primera de ellas ocurrida en el año de 1976, derivada de una fractura interna que obligo a Acción Nacional a NO postular candidato a la Presidencia de la República y dejar el camino libre al candidato de “La Alianza por la Democracia”, encabezada, nada más y nada menos que, por el histórico e histriónico perro chillón; Don José López Portillo y Pacheco (PRI), quien se alzó con la victoria, después de haber acumulado un 92% de los sufragios en su favor.

¿Las causas de la fractura de Acción Nacional en 1976, tuvieron dos motivaciones; la primera de ellas la clara confrontación doctrinaria entre los grandes liderazgos encabezados por Don Efraín González Morfín, Pablo Emilio Madero Belden, el de José Ángel Cochello Dávila y el de Salvador Rosas Magullón, quienes sostenían claras e irreconciliables posiciones doctrinales; unos acusando a los otros de desorientados, indisciplinados y de estrabismo doctrinario y los otros acusando a los primeros de radicales de la extrema derecha, a quienes luego les endilgarían el mote de “meones de agua bendita”.

La segunda gran motivación de la confrontación que derivó en fractura, división y no postulación del candidato presidencial, resulta justamente de la disputa por la candidatura presidencial de 1976, a la cual aspiraban 3 contendientes; Pablo Emilio Madero Belden (Coahuila), Salvador Rosas Magallon (Baja California Norte) y David Alarcón Zaragoza (Jalisco). El 25 de Enero de 1976, durante la Convención Nacional extraordinaria, convocada para elegir candidato presidencial, se realizaron 7 rondas de votación y ningún aspirantes alcanzó el 80% de la votación estatutaria requerida para alzarse con la candidatura, lo que concluyó en una enorme fractura y desbanda de la militancia.

Después vendrían otras crisis con sus consecutivas divisiones, renunciaciones y desbandadas. Sin duda una que

dolió profundamente fue la renuncia al Partido Acción Nacional, del último de sus ideólogos; el Yucateco Carlos Castillo Peraza, quien 10 años después habría de fallecer en Alemania.

Hoy, Acción Nacional vive otra crisis estructural que, evidentemente tiene que ver con la de 1976 (polvos de aquellos lodos), pero también con el arribo del Partido Acción Nacional a la Presidencia de la República (2000 – 2006) con la candidatura del ex gobernador de Guanajuato Vicente Fox Quesada y luego el triunfo del michoacano, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa.

El primero de ellos, en su clásica elocuencia y con la docta asesoría de la inefable, Sra. Martha Sahagún de Fox, propuso enviar al baúl de los recuerdos los principios de doctrina de Acción Nacional y gobernar con pragmatismo, con el humor del día, la influencia de la luna, las ocurrencias de la Sra. Sahagún (y sus aliados de Televisa) y la terrible injerencia del grupo identificado como los Yunques, quienes controlaron el gobierno y a Vicente Fox Quesada, ocasionando con esta conducta una abierta separación entre el Partido Acción Nacional y el Presidente de la República.

El segundo, Don Felipe Calderón Hinojosa, derivado de su agrio carácter y su declarada desconfianza hacia absolutamente todos (aquí se exceptúa a Margarita Zavala), protagonizó dos grandes confrontaciones; la primera de ellas contra el Duranguense Manuel Espino Barrientos, ex jefe nacional y luego contra Gustavo Enrique Madero Muñoz. Además impuso el modelo PRI, para poner Jefe Nacional del PAN (German Martínez Cazares – Cesar Nava Vázquez y fallidamente a Roberto Gil Zuarth).

Don Felipe Calderón comete dos errores más; el primero de ellos derivado de su derrota interna al no poder imponer como su candidato presidencial a su delfín Don Ernesto Cordero Arroyo, tiene que aceptar la decisión democrática (aunque errada) del panismo nacional, quien eligió con una amplia mayoría a la Sra. Josefina Vázquez Mota.

## El rostro antijuarista #de Morena

Diego Petersen Farah

Con esos amigos, quién necesita enemigos. Los compañeros de viaje de López Obrador resultaron ser sus peores lastres. Ninguna crítica, por fundamentada y sería que sea, le ha hecho tanto daño al presidente electo como los diputados y alcaldes de su propio partido. La del festejo etílico del 2 de julio, el de mal de puerco que se queda dormido en las sesiones de la Cámara, el que chocó, huyó y lo pescaron, y la inefable alcaldesa de Centla, Tabasco, que rindió protesta con la bendición de un pastor cristiano mientras Juárez se revolcaba en su tumba y los juaristas de la cuarta transformación guardaban silencio.

De todos sin duda el más inofensivo es el dormilón. Lo más lejos que puede llegar es que proponga una ley para hacer obligatoria la siesta (iniciativa que cuenta desde ya con mi apoyo) y lo mas grave sería que el presupuesto le pase de noche, como sucederá con dos de cada tres diputados. Lo realmente peligrosos para la salud de la república es la alcaldesa que tomó protesta frente a su pastor, porque pone en jaque al Estado Laico.

“Ahora, el pueblo de Dios declara que Centla está bajo el poder de Cristo Jesús, Aleluya” dijo el pastor y le impuso las manos en la cabeza como simbolo de recepción de espíritu santo. El problema por supuesto no es que la alcaldesa Guadalupe Cruz Izquierdo sea ferviente seguidora de

su iglesia y su pastor, es su derecho, sino que mezcle sus creencias con el ejercicio del poder. No es un asunto anecdótico. La intromisión de las iglesias en la política está poniendo en jaque las libertades en todo el continente. Lo hemos visto claramente en Brasil, donde la bancada evangélica impulsó una serie de reformas que limitan no solo la libertad de creencia sino incluso la libertad de expresión, pero también en Nicaragua con su vicepresidente bendita, Colombia, Argentina etcétera. (Al respecto vale la pena leer el artículo de Renée de la Torre en Nexos <https://www.nexos.com.mx/?p=39696>)

¿Dónde está gobernación? En babia. Pues, aunque claramente se trata de una violación al Estado Laico, como muchas otras leyes de este país no hay normas de cómo se debe aplicar. Lo más preocupante es que a los juaristas del siglo XXI parece tenerles sin cuidado este tipo de desplantes, sean de católicos, como la alcaldesa de Monterrey que entregó las llaves de la ciudad a dios, o de evangélicos ahora empujados por Morena y el PES.

Nunca, desde su instauración en el siglo XIX, había sido tan importante defender la institución del Estado Laico. El respeto a las creencias pasa a asegurar la neutralidad de todas las instituciones del Estado, desde la presidencia de la República hasta el más pequeño de los municipios.